arXiv:1401.3982v1 [math.DG] 16 Jan 2014

De la caractérisation matricielle des drapeaux complets d'extensions riemanniennes aux feuilletages riemanniens transversalement diagonaux sur une variété compacte connexe

Cyrille Dadi[(1)] *et Adolphe Codjia*[(2)]
Laboratoire de Mathématiques Fondamentales,
Université Félix Houphouët-Boigny, ENS
08 BP 10 Abidjan (Côte d'Ivoire)
email[(1)] :*cyriledadi@yahoo.fr* , *email*[(2)] :*ad_ wolf2000@yahoo.fr*

January 17, 2014

Résumé

Ici, nous caractérisons matriciellement les drapeaux complets d'extensions riemanniennes $\mathcal{D}_{_{\mathcal{F}_q}} = (\mathcal{F}_{q-1},\ \mathcal{F}_{q-2},\ ...,\ \mathcal{F}_1)$ d'un feuilletage riemannien $\mathcal{F}_q$ sur une variété compacte connexe sous l'hypothèse d'existense d'une métrique quasi-fibrée commune à tous les feuilletages $\mathcal{F}_s$ de ce drapeau. Cette caractérisation nous permet de voir que chaque feuilletage de ce drapeau est un feuilletage riemannien transversalement diagonal.

Mots-clés: *feuilletage riemannien transversalement diagonal, extension d'un feuilletage***,** drapeau complet d'extension riemannienne.

Abstract

In this paper we characterise with the matrix the complete flag of riemannian extension (see définition) $\mathcal{D}_{_{\mathcal{F}_q}} = (\mathcal{F}_{q-1},\ \mathcal{F}_{q-2},\ ...,\ \mathcal{F}_1)$ on a riemannian compact manifold whose metric is bundlelike for any foliation $\mathcal{F}_s$ of this flag.

This study show us that a foliation of a complete flag of riemannian extension on a riemannian compact manifold whose metric is bundlelike for any foliation of this flag is a transversely diagonal riemannian foliation (see définition).

Keywords: *transversely diagonal riemannian foliation, extension of a foliation, complete flag of riemannian extension.*

1 Introduction

Etant donné un feuilletage $\mathcal{F}_q$ de codimension q sur une variété M, un drapeau d'extension du feuilletage $\mathcal{F}_q$ est une suite $\mathcal{D}^k_{\mathcal{F}_q} = (\mathcal{F}_{q-1},\ \mathcal{F}_{q-2},\ ...,\ \mathcal{F}_k)$ de feuilletages sur la variété M telle que $\mathcal{F}_q \subset \mathcal{F}_{q-1} \subset \mathcal{F}_{q-2} \subset ... \subset \mathcal{F}_k$ et chaque feuilletage $\mathcal{F}_s$ est de codimension s.

Pour $k = 1$, le drapeau d'extension $\mathcal{D}^k_{\mathcal{F}_q}$ sera dit complet et sera noté $\mathcal{D}_{\mathcal{F}_q}$.

Si chaque feuilletage $\mathcal{F}_s$ est riemannien, le drapeau d'extension $\mathcal{D}^k_{\mathcal{F}_q}$ sera appelé drapeau d'extension riemannienne du feuilletage $\mathcal{F}_q$.

On montre que si $\mathcal{F}_q$ est un feuilletage riemannien de codimension q admettant un drapeau complet d'extension riemannienne $\mathcal{D}_{\mathcal{F}_q} = (\mathcal{F}_{q-1},\ \mathcal{F}_{q-2},\ ...,\ \mathcal{F}_1)$ sur une variété compacte connexe M et s'il existe une métrique $\mathcal{F}_s$-quasifibrée commune à tous les feuilletages $\mathcal{F}_s$ alors chaque feuilletages $\mathcal{F}_s$ est transversalement diagonal c'est à dire que chaque feuilletage $\mathcal{F}_s$ est défini par un cocycle feuilleté $(U_i, f_i, T, \gamma_{ij})_{i\in I}$ vérifiant les conditions suivantes:

i) les ouverts U_i sont $\mathcal{F}$-distingués,

ii) la métrique g_T est une métrique sur la variété transverse T et les γ_{ij} sont des isométries locales pour cette métrique,

iii) sur chaque ouvert $f_i(U_i)$ il existe un système $\left(y^i_1, y^i_{2,...,}y^i_q\right)$ de coordonnés $\mathcal{F}$-transverses locales tel que relativement aux systèmes de coordonnés $\mathcal{F}$-transverses locales $\left(\left(y^i_1, y^i_{2,...,}y^i_q\right)\right)_{i\in I}$ sur les ouverts $f_i(U_i)$, la matrice jacobienne $J_{\gamma_{ij}}$ de γ_{ij} est diagonale et orthogonale.

On établit aussi pour un feuilletage riemannien minimal $(M, \mathcal{F}_q, g_T)$ de codimension q sur une variété compacte connexe M d'algèbre de Lie structurale $\mathcal{G}$ ce qui suit:

1) Il existe une sous-algèbre de Lie $\mathcal{G}_{\mathcal{F}}$ de $\mathcal{G}$ telle qu'à toute extension $\mathcal{F}'$ de $\mathcal{F}_q$ correspond (de façon unique) une sous-algèbre de Lie $\mathcal{G}'$ de $\mathcal{G}$ vérifiant $\mathcal{G}_{\mathcal{F}} \subset \mathcal{G}'$.

2) Toute extension $\mathcal{F}'$ de $\mathcal{F}_q$ est un feuilletage riemannien et il existe une métrique quasi-fibrée commune à $\mathcal{F}_q$ et $\mathcal{F}'$.

3) $\mathcal{F}_q$ admet un drapeau complet d'extension si et seulement si $\mathcal{F}_q$ est transversalement diagonal.

Dans tout ce qui suit, les variétés considérées sont supposées connexes et la différentiabilité C^∞.

2 Rappels

Dans ce paragraphe, nous réformulons dans le sens qui nous est utile certaines définitions et certains théorèmes qui se trouvent dans ([3], [4], [5], [7], [8] [9], [10], [11] [12], [13]).

Théorème 2.1 [*10*] *Soient $\mathcal{F}$ un feuilletage riemannien de codimension q sur une variété compacte connexe M, $\overline{F^\natural}$ l'adhérence d'une feuille $F^\natural$ du feuilletage relevé $\mathcal{F}^\natural$ de $\mathcal{F}$ sur le fibré π:$M^\natural \to M$ des repères orthonormés $\mathcal{F}$-transverses, $j : \overline{F^\natural} \hookrightarrow M^\natural$ l'injection canonique de $\overline{F^\natural}$ dans $M^\natural$, $\phi = \pi \circ j$ et $z \in \overline{F^\natural}$.*

Aors:
i) $\pi\left(F^{\natural}\right)$ *est une feuille de* $\mathcal{F}$ *et* $\phi\left(\overline{F^{\natural}}\right) = \overline{\pi\left(F^{\natural}\right)}$.

ii) L'application $\phi : \overline{F^{\natural}} \to \phi\left(\overline{F^{\natural}}\right)$ *est une fibration principale.*

Définition 2.2 *Une extension d'un feuilletage* $(M, \mathcal{F})$ *de codimension* q *est un feuilletage* $(M, \mathcal{F}')$ *de codimension* q' *tel que* $0 < q' < q$ *et les feuilles de* $(M, \mathcal{F}')$ *sont des réunions de feuilles de* $(M, \mathcal{F})$ *(on notera* $\mathcal{F} \subset \mathcal{F}'$*).*

On montre que si $(M, \mathcal{F}')$ est une extension simple d'un feuilletage simple $(M, \mathcal{F})$ et si $(M, \mathcal{F})$ et $(M, \mathcal{F}')$ sont définis respectivement par les submersions $\pi : M \to T$ et $\pi' : M \to T'$, alors il existe une submersion $\alpha : T \to T'$ telle que $\pi' = \alpha \circ \pi$.

On dira que la submersion α est une liaison entre le feuilletage $(M, \mathcal{F})$ et son feuilletage extension $(M, \mathcal{F}')$.

On montre dans [4] que si le feuilletage $(M, \mathcal{F})$ et son extension $(M, \mathcal{F}')$ sont définis respectivement par les cocycles $(U_i, f_i, T, \gamma_{ij})_{i \in I}$ et $(U_i, f'_i, T', \gamma'_{ij})_{i \in I}$ alors on a

$$f'_i = \theta_i \circ f_i \quad \text{et } \gamma'_{ij} \circ \theta_j = \theta_i \circ \gamma_{ij}$$

où θ_s est une liaison entre le feuilletage $(U_s, \mathcal{F})$ et son feuilletage extension $(U_s, \mathcal{F}')$.

Proposition 2.3 [5] *Etant donné un feuilletage* $(M,\mathcal{F})$ *de variété transverse modèle* T*, soit* T' *une variété de dimension q' > 0. Si les difféomorphismes locaux de transition de* $\mathcal{F}$ *préservent les fibres d'une submersion de* T *sur* T'*, alors le feuilletage* $\mathcal{F}$ *admet une extension de codimension q' et de variété modèle transverse* T'.

Théorème 2.4 [3] *Soit* $\mathcal{F}$ *un feuilletage riemannien transversalement intégrable sur une variété riemannienne connexe complète* (M, g)*,* $\widetilde{M}$ *le revètement universel de* (M, g)*,* $\widetilde{\mathcal{F}}$ *et* $\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}$ *les feuilletages relevés respectifs de* $\mathcal{F}$ *et* $\mathcal{F}^{\perp}$ *sur* $\widetilde{M}$.

Alors:

i) $\widetilde{M}$ *est difféomorphe à* $\widetilde{L} \times \widetilde{H}$ *où* $\widetilde{L}$ *et* $\widetilde{H}$ *sont respectivement des feuilles de* $\widetilde{\mathcal{F}}$ *et* $\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}$.

ii) $\widetilde{L}$ *et* $\widetilde{H}$ *sont des revêtements universels respectifs des feuilles respectives* L *et* H *des feuilletages respectifs* $\mathcal{F}$ *et* $\mathcal{F}^{\perp}$.

iii) Toute feuille de $\widetilde{\mathcal{F}}$ *est difféomorphe à* $\widetilde{L} \times \{p\}$ *où* $p \in \widetilde{H}$.

iv) Toute feuille de $\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}$ *est difféomorphe à* $\{p\} \times \widetilde{H}$ *où* $p \in \widetilde{L}$.

v) La projection de $\widetilde{M}$ *sur* $\widetilde{H}$ *suivant* $\widetilde{L}$ *est une submersion riemannienne.*

Théorème 2.5 [7] *Soit* $\mathcal{D} = (\mathcal{F}_1,\ \mathcal{F}_2,\ ...,\ \mathcal{F}_{n-1})$ *un drapeau d'une n-variété riemannienne connexe compacte* (M, g)*. Si la métrique* g *est quasi-fibrée pour chacun des feuilletages, alors on a les propriétés suivantes:*

1) La variété M *est complètement parallélisable et les feuilletages du drapeau sont à la fois transversalement parallélisables et transversalement intégrables.*

De façon précise, il existe un unique parallélisme $(Y_k)_{1\leq k\leq n}$ *de* M *dit parallélisme du drapeau tel que:*

- pour tout $k \geq 1$, Y_k *est unitaire, tangent à* $\mathcal{F}_k$ *et oriente le flot qu'il définit,*

- pour tout $1 \leq k \lessdot s \leq n$, $[Y_k, Y_s] = c_{_{ks}} Y_k$ *où les fonctions* $c_{_{ks}}$ *, dites fonctions de structures du drapeau, sont, pour* $k \geq 2$, *basiques pour le feuilletage* $\mathcal{F}_{k-1}$.

2) Le drapeau se relève sur le revètement universel $\widetilde{M}$ *de* M *en un drapeau* $\widetilde{\mathcal{D}} = \left(\widetilde{\mathcal{F}}_1,\ \widetilde{\mathcal{F}}_2,\ ...,\ \widetilde{\mathcal{F}}_{n-1}\right)$ *de feuilletages simple. De plus pour tout* $k \in \{1, 2, ..., n-1\}$ *le revètement universel* $\widetilde{M}$ *est difféomorphe à* $\widetilde{F}_k \times \widetilde{F}_k^{\perp}$ *où* $\widetilde{F}_k$ *et* $\widetilde{F}_k^{\perp}$ *sont respectivement des feuilles de* $\widetilde{\mathcal{F}}_k$ *et* $\widetilde{\mathcal{F}}_k^{\perp}$.

On notera que :

i) Les champs de vecteurs Y_k du parallélisme $(Y_k)_{1\leq k\leq n}$ de M sont orthogonaux deux à deux.

ii) Sur chaque feuille $F_s^{\perp}$, le parallélisme $(Y_k)_{1\leq k\leq n}$ induit un parallélisme que l'on notera $(Y_k)_{s\leq k\leq n}$.

iii) Le parallélisme $(Y_k)_{s\leq k\leq n}$ de $F_s^{\perp}$ se relève sur le revêtement universel $\widetilde{M}$ de M en un parralélisme $\left(\widetilde{Y}_k\right)_{s\leq k\leq n}$ sur $\widetilde{F}_s^{\perp}$.

Théorème 2.6 [5] *Soit* $(M, \mathcal{F})$ *un* G*-feuilletage de Lie minimal d'une variété compacte et connexe, d'algèbre de Lie* $\mathcal{G}$.

Alors:

1-Il y a une correspondance biunivoque entre les sous-algèbres de Lie de $\mathcal{G} = Lie\,(G)$ *(ou si l'on préfère entre les sous-groupes de Lie connexes de* G*) et les extensions de* $\mathcal{F}$.

2- Une extension de $\mathcal{F}$ *est un* $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$*-feuilletage transversalement riemannien à fibré normal trivial, définie par une 1-forme vectorielle à valeurs dans* $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$.

3- Une extension de $\mathcal{F}$ *est transversalement homogène (resp. de Lie) si et seulement si le sous-groupe de Lie de* G *correspondant est un sous-groupe fermé (resp. un sous-groupe normal) dans* G.

Théorème 2.7 [14] *Soit* $M \times N$ *le produit de deux variétés* M *et* N,

$$R_{h_1}: \begin{array}{ccc} T_xM & \to & T_{(x,y)}M \times N \\ u & \mapsto & u^{h_1} = (u, 0) \end{array}, \qquad R_{h_2}: \begin{array}{ccc} T_xN & \to & T_{(x,y)}M \times N \\ w & \mapsto & w^{h_2} = (0, w) \end{array},$$

$X_i \in \mathcal{X}(M)$ *et* $Y_j \in \mathcal{X}(N)$.

Alors $\left[X_1^{h_1}, X_2^{h_1}\right] = [X_1, X_2]^{h_1}$, $\left[Y_1^{h_2}, Y_2^{h_2}\right] = [Y_1, Y_2]^{h_2}$ *et* $\left[X_1^{h_1}, Y_2^{h_2}\right] = 0$.

3 Drapeau complet d'extension de feuilletage riemannien sur une variété compacte connexe

Définition 3.1 *Soit* $\mathcal{F}_q$ *un feuilletage de codimension* q *sur une variété* M.

Un drapeau d'extension du feuilletage $\mathcal{F}_q$ est une suite $\mathcal{D}^k_{\mathcal{F}_q} = (\mathcal{F}_{q-1},\ \mathcal{F}_{q-2},\ ...,\ \mathcal{F}_k)$ de feuilletages sur la variété M telle que $\mathcal{F}_q \subset \mathcal{F}_{q-1} \subset \mathcal{F}_{q-2} \subset ... \subset \mathcal{F}_k$ et chaque feuilletage $\mathcal{F}_s$ est de codimension s.

Pour $k = 1$, le drapeau d'extension $\mathcal{D}^k_{\mathcal{F}_q}$ sera dit complet et sera noté $\mathcal{D}_{\mathcal{F}_q}$.

Si chaque feuilletage $\mathcal{F}_s$ est riemannien, le drapeau d'extension $\mathcal{D}^k_{\mathcal{F}_q}$ sera appelé drapeau d'extension riemannienne du feuilletage $\mathcal{F}_q$.

Définition 3.2 *Un feuilletage $\mathcal{F}$ est dit transversalement diagonal si et seulement s'il est défini par un cocycle feuilleté $(U_i, f_i, T, \gamma_{ij})_{i\in I}$ tel que les ouverts U_i soient $\mathcal{F}$-distingués et sur chaque ouvert $f_i(U_i)$ il existe un système $\left(y^i_1, y^i_2, ..., y^i_q\right)$ de coordonnés $\mathcal{F}$-transverses locales tel que relativement aux systèmes $\left(\left(y^i_1, y^i_2, ..., y^i_q\right)\right)_{i\in I}$ de coordonnés $\mathcal{F}$-transverses locales sur les ouverts $f_i(U_i)$, la matrice jacobienne $J_{\gamma_{ij}}$ de γ_{ij} soit diagonale.*

Proposition 3.3 *Soit $\mathcal{F}_q$ un feuilletage transversalement diagonal de codimension q sur une variété M.*

Alors $\mathcal{F}_q$ admet un drapeau complet d'extension $\mathcal{D}_{\mathcal{F}_q} = (\mathcal{F}_{q-1},\ \mathcal{F}_{q-2},\ ...,\ \mathcal{F}_1)$.

Preuve. Soit $(U_i, f^q_i, T^q, \gamma^q_{ji})_{i\in I}$ un cocyle feuilleté définissant le feuilletage transversalement diagonal $\mathcal{F}_q$ de codimension q et $\left(\left(y^i_1, y^i_2, ..., y^i_q\right)\right)_{i\in I}$ les systèmes de coordonnées $\mathcal{F}_q-$transverses sur les $f^q_i(U_i)$ suivant lesquels $J_{\gamma^q_{ij}}$ est diagonal.

Notons que $J_{\gamma^q_{ji}} = \left(\varepsilon^q_{jirs}\right)_{rs}$ étant une matrice inversible à tous ses éléments diagonaux non nuls.

Ceci dit, considérons sur chaque $f^q_i(U_i)$ le flot défini par le champ de vecteurs $\frac{\partial}{\partial y^i_q}$.

Quitte à réduire la "taille" des ouverts U_i, on peut considérer un recouvrement $(U_i)_{i\in I}$ de la variété M tel que dans chaque $f^q_i(U_i)$ le flot de $\frac{\partial}{\partial y^i_q}$ est un feuilletage simple.

Soit θ^q_i la submersion définissant le flot $\mathcal{F}_{\theta^q_i}$ de $\frac{\partial}{\partial y^i_q}$ sur $f^q_i(U_i)$ et $\mathcal{U}_{\theta^q_i}$ la variété quotient du feuilletage simple $\mathcal{F}_{\theta^q_i}$.

La variété T^q peut être considérée comme une union disjointe des $f^q_i(U_i)$. Par conséquent nous pouvons affirmer que les submersions θ^q_i définissent une submersion θ^qsur T^q dont la restriction à chaque $f^q_i(U_i)$ est θ^q_i.

Comme

$$\left(\gamma^q_{ji}\right)_* \left(\frac{\partial}{\partial y^i_q}\right) = \left(\varepsilon^q_{ji}\right)_{ji} \left(\frac{\partial}{\partial y^i_q}\right) = \varepsilon^q_{ji11}.\frac{\partial}{\partial y^j_q} \text{ et } \varepsilon^q_{ji11} \neq 0$$

alors les γ^q_{ji} préservent les fibres de la submersion θ^q.

Il résulte de cela ([4], [5])(*cf.prop.2.3 et def.2.2*) que le feuilletage $\mathcal{F}_q$ de codimension q a une extension $\mathcal{F}_{q-1}$ de codimension $q-1$ définie par le cocycle feuilleté $(U_i, f^{q-1}_i, T^{q-1}, \gamma^{q-1}_{ji})_{i\in I}$ où

$$\gamma^{q-1}_{ji} : \mathcal{U}_{\theta^q_i} \to \mathcal{U}_{\theta^q_j}$$

est le difféomorphisme induit par le difféomorphisme local
$\gamma_{ji}^{q} : f_{i}^{q}(U_{i}) \to f_{j}^{q}(U_{j})$ sur les variétés quotients locales $\mathcal{U}_{\theta_{i}^{q}}$ et $\mathcal{U}_{\theta_{j}^{q}}$. On a aussi ([4], [5]) (*cf def.2.2*):

$$T^{q-1} = \underset{i\in I}{\cup}\theta_{i}^{q} \circ f_{i}^{q}(U_{i}) = \underset{i\in I}{\cup}\mathcal{U}_{\theta_{i}^{q}},$$

$$f_{i}^{q-1} = \theta_{i}^{q} \circ f_{i}^{q} \text{ et } \gamma_{ji}^{q-1} \circ \theta_{i}^{q} = \theta_{j}^{q} \circ \gamma_{ji}^{q}.$$

Montrons maintenant que le feuilletage $\mathcal{F}_{q-1}$ est transversalement diagonal. En utilisant l'égalité $\gamma_{ji}^{q-1} \circ \theta_{i}^{q} = \theta_{j}^{q} \circ \gamma_{ji}^{q}$ on obtient:
i)

$$\left(\gamma_{ji}^{q-1}\right)_{*} \circ (\theta_{i}^{q})_{*}\left(\frac{\partial}{\partial y_{q}^{i}}\right) = \left(\theta_{j}^{q}\right)_{*} \circ \left(\gamma_{ji}^{q}\right)_{*}\left(\frac{\partial}{\partial y_{q}^{i}}\right) = J_{\theta_{j}^{q}}\left(\varepsilon_{ji11}^{q}.\frac{\partial}{\partial y_{q}^{j}}\right) = 0,$$

ii) pour $k \neq q$,

$$\begin{aligned}\left(\gamma_{ji}^{q-1}\right)_{*} \circ (\theta_{i}^{q})_{*}\left(\frac{\partial}{\partial y_{k}^{i}}\right) &= \left(\theta_{j}^{q}\right)_{*} \circ \left(\gamma_{ji}^{q}\right)_{*}\left(\frac{\partial}{\partial y_{k}^{i}}\right) \\ &= \left(\theta_{j}^{q}\right)_{*}\left(\varepsilon_{ij(q-k+1)(q-k+1)}^{q}.\frac{\partial}{\partial y_{k}^{j}}\right) \\ &= \varepsilon_{ij(q-k+1)(q-k+1)}^{q}\left(\theta_{j}^{q}\right)_{*}\left(\frac{\partial}{\partial y_{k}^{j}}\right) \qquad (*).\end{aligned}$$

On vérifie aisement en utilisant le système differentielle intégrable

$$P_{x}^{qi} = \left\{\sum_{k=1}^{q-1} f_{ik}(x).\frac{\partial}{\partial y_{k}^{i}}(x) \ / \ f_{ik} : f_{i}^{q}(U_{i}) \longrightarrow \mathbb{R} \text{ de classe } C^{\infty}\right\}$$

sur $f_{i}^{q}(U_{i})$ que pour $k \neq q$, les $q-1$ champs de vecteurs $(\theta_{i}^{q})_{*}\left(\frac{\partial}{\partial y_{k}^{i}}\right)$ sur $\mathcal{U}_{\theta_{i}^{q}}$ définissent un système de coordonnées $\mathcal{F}_{\theta_{i}^{q}}$-transverse sur $\mathcal{U}_{\theta_{i}^{q}}$.

Soit $\left(z_{q-1}^{i}, ..., z_{1}^{i}\right)$ ce système de coordonnées $\mathcal{F}_{\theta_{i}^{q}}$-transverse sur $\mathcal{U}_{\theta_{i}^{q}}$. On a $(\theta_{i}^{q})_{*}\left(\frac{\partial}{\partial y_{k}^{i}}\right) = \frac{\partial}{\partial z_{k}^{i}}$. Et, en utilisant les égalités $(*)$ on obtient

$$\left(\gamma_{ji}^{q-1}\right)_{*}\left(\frac{\partial}{\partial z_{k}^{i}}\right) = \varepsilon_{ij(q-k+1)(q-k+1)}^{q}\left(\frac{\partial}{\partial z_{k}^{j}}\right).$$

Ainsi le feuilletage $\mathcal{F}_{q-1}$ est transversalement diagonal. En fait, relativement au système de coordonnées $\left(z_{q-1}^{i}, ..., z_{1}^{i}\right)$, la matrice diagonale$J_{\gamma_{ji}^{q-1}}$ est la matrice $J_{\gamma_{ji}^{q}}$ privée de sa première ligne et de sa première colonne.

On construit $\mathcal{F}_{q-2}$, $\mathcal{F}_{q-3}$, ... , $\mathcal{F}_{1}$ en utilisant la même technique de construction de $\mathcal{F}_{q-1}$. ■

En utilisant le théorème 2.4 de décomposition de Blumenthal-Hebda [3], on montre le théorème suivant en utilisant les mêmes techniques de demonstration du théorème 2.5 dans [7] :

Théorème 3.4 *Soit* $\mathcal{D}_{_{\mathcal{F}_q}} = (\mathcal{F}_{q-1},\ \mathcal{F}_{q-2},\ ...,\ \mathcal{F}_1)$ *un drapeau complet riemannien d'extension d'un feuilletage riemannien* $\mathcal{F}_q$ *de codimension* q *sur une variété compacte connexe* M *et pour tout* $k \in \{1, ..., q\}$, $\widetilde{\mathcal{F}}_k$ *désigne le feuilletage relevé de* $\mathcal{F}_k$ *sur le revêtement universel* $\widetilde{M}$ *de* M.

S'il existe une métrique g *quasi-fibrée commune pour* $\mathcal{F}_q$ *et pour chaque feuilletage du drapeau complet d'extension* $\mathcal{D}_{_{\mathcal{F}_q}}$ *alors:*

i) Chaque feuilletage $\mathcal{F}_k$ *est transversalement intégrable et transversalement parallélisable. Les champs de vecteurs du parallélisme* $\mathcal{F}_k-$*transverse* $(Y_s)_{0\leq s\leq k-1}$ *sont orthogonaux et chaque champ de vecteurs* Y_s *est une section unitaire de* $(T\mathcal{F}_{s+1})^{\perp} \cap (T\mathcal{F}_s)$.

ii) Le drapeau $\mathcal{D}_{_{\mathcal{F}_q}}$ *se relève sur* $\widetilde{M}$ *en un drapeau simple* $\mathcal{D}_{_{\widetilde{\mathcal{F}}_q}} = \left(\widetilde{\mathcal{F}}_{q-1}, \widetilde{\mathcal{F}}_{q-2},\ ...,\ \widetilde{\mathcal{F}}_1\right)$ *d'extension riemannien du feuilletage riemannien* $\widetilde{\mathcal{F}}_q$.

On notera que le parallélisme $\mathcal{F}_q-$transverse $(Y_s)_{0\leq s\leq q-1}$ sera dit associé à $\mathcal{D}_{_{\mathcal{F}_q}}$.

Le résultat qui suit est la version locale du théorème de décomposition de Blumenthal-Hebda [3] :

Théorème 3.5 *Soit* $\mathcal{F}$ *un feuilletage riemannien transversalement intégrable sur une variété riemannienne connexe compacte* (M, g).

Alors il existe un recouvrement $(U_{_i})_{i\in I}$ *d'ouverts de la variété* M *tel que:*

i) Chaque ouvert $U_{_i}$ *est difféomorphe au produit* $L_i \times L_i^{\perp}$ *où* L_i *et* $L_i^{\perp}$ *sont respectivement des feuilles de* $\mathcal{F}_{U_{_i}}$ *et* $\mathcal{F}_{U_{_i}}^{\perp}$ *où* $\mathcal{F}_{U_{_i}}$ *et* $\mathcal{F}_{U_{_i}}^{\perp}$ *sont respectivement les restrictions respectives de* $\mathcal{F}$ *et* $\mathcal{F}^{\perp}$ *à* $U_{_i}$.

ii) Toute feuille de $\mathcal{F}_{U_{_i}}$ *est difféomorphe à* $L_i \times \{p\}$ *où* $p \in L_i^{\perp}$ *et toute feuille de* $\mathcal{F}_{U_{_i}}^{\perp}$ *est difféomorphe à* $\{p\} \times L_i^{\perp}$ *où* $p \in L_i$.

Preuve. i) Soit $p : \widetilde{M} \to M$ le revêtement universel de M, $\pi_{_1}(M)$ le groupe fondamental de M, $\widetilde{\mathcal{F}}$ le relevé de $\mathcal{F}$ sur $\widetilde{M}$, $(U_{_i})_{i\in I}$ un recouvrement d'ouverts de la variété M par des ouverts de trivialisation local du revêtement universel $\widetilde{M}$ de M, $\mathcal{F}_{U_{_i}}$ et $\mathcal{F}_{U_{_i}}^{\perp}$ les restrictions respectives de $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}^{\perp}$ à $U_{_i}$.

On a $p^{-1}(U_{_i}) = \underset{k\in K}{\cup} \widetilde{U}_{_i}^k$.

Dans tout ce qui suit on fixe $a \in K$.

Quitte à réduire la "taille" de l'ouvert $U_{_i}$, on peut supposer en utilisant le théorème 2.4 de décomposition de Blumenthal-Hebda qu'il existe un difféomorphisme $\phi_{iaa} : \widetilde{U}_{_i}^a \to \widetilde{L}_{ia} \times \widetilde{L}_{ia}^{\perp}$ où $\widetilde{L}_{ia}$ est une feuille de la restriction $\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_{_i}^a}$ de $\widetilde{\mathcal{F}}$ à $\widetilde{U}_{_i}^a$ et $\widetilde{L}_{ia}^{\perp}$ est une feuille de la restriction $\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_{_i}^a}^{\perp}$ de $\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}$ à $\widetilde{U}_{_i}^a$.

Soit $b \in K$. Comme $p\left(\widetilde{U}_{_i}^a\right) = p\left(\widetilde{U}_{_i}^b\right) = U_{_i}$ alors il existe $\sigma_{iab} \in \pi_{_1}(M)$ tel que

$$\sigma_{iab}\left(\widetilde{U}_{_i}^a\right) = \widetilde{U}_{_i}^b.$$

Par construction des feuilletages relevés $\widetilde{\mathcal{F}}$ et $\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}$ on a

$$\sigma_{iab}\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^a}\right)=\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^b} \text{ et } \sigma_{iab}\left(\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}_{\widetilde{U}_i^a}\right)=\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}_{\widetilde{U}_i^b}.$$

Ainsi $\sigma_{iab}\left(\widetilde{L}_{ia}\right)$ est une feuille de $\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^b}$ et $\sigma_{iab}\left(\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\right)$ est une feuille de $\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}_{\widetilde{U}_i^b}$.

Considérons σ^1_{iab} la restriction de σ_{iab} à $\widetilde{L}_{ia}$ et σ^2_{iab} la restriction de σ_{iab} à $\widetilde{L}^{\perp}_{ia}$.

On a $\sigma^1_{iab}:\widetilde{L}_{ia}\to\sigma_{iab}\left(\widetilde{L}_{ia}\right)$ et $\sigma^2_{iab}:\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\to\sigma_{iab}\left(\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\right)$ qui sont des difféomorphismes. Par conséquent σ_{iab} induit un difféomorphisme

$$\overline{\sigma}_{iab}:\widetilde{L}_{ia}\times\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\to\sigma^1_{iab}\left(\widetilde{L}_{ia}\right)\times\sigma^2_{iab}\left(\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\right)$$

tel que

$$\overline{\sigma}_{iab}=\left(\sigma^1_{iab}\circ p^1_{ia},\sigma^2_{iab}\circ p^2_{ia}\right)$$

où $p^1_{ia}:\widetilde{L}_{ia}\times\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\to\widetilde{L}_{ia}$ est la première projection et $p^2_{ia}:\widetilde{L}_{ia}\times\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\to\widetilde{L}_{ia}$ est la seconde projection.

Il résulte de ce qui précède qu'il existe un difféomorphisme ϕ_{iab} qui rend le diagramme suivant commutatif:

$$\begin{array}{ccc}\widetilde{U}_i^a & \overset{\phi_{iaa}}{\to} & \widetilde{L}_{ia}\times\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\\ \downarrow\sigma_{iab} & & \downarrow\overline{\sigma}_{iab}\\ \widetilde{U}_i^b & \overset{\phi_{iab}}{\to} & \sigma^1_{iab}\left(\widetilde{L}_{ia}\right)\times\sigma^2_{iab}\left(\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\right)\end{array}.$$

On construit ainsi un difféomorphisme de $p^{-1}\left(U_i\right)=\underset{k\in K}{\cup}\widetilde{U}_i^k$ sur $\underset{k\in K}{\cup}\phi_{ik}\left(\widetilde{U}_i^k\right)=\underset{k\in K}{\cup}\sigma^1_{iak}\left(\widetilde{L}_{ia}\right)\times\sigma^2_{iak}\left(\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\right)$ dont la restriction à $\widetilde{U}_i^b$ est ϕ_{iab}. Ce difféomorphisme ne dépend pas du choix de l'ouvert $\widetilde{U}_i^a$ mais seulement de U_i, de la feuille

$$L_i=p\left(\sigma^1_{iab}\left(\widetilde{L}_{ia}\right)\right)=p\left(\widetilde{L}_{ia}\right)$$

de $\mathcal{F}_{U_i}$ et de la feuille

$$L^{\perp}_i=p\left(\sigma^2_{iab}\left(\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\right)\right)=p\left(\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\right)$$

de $\mathcal{F}^{\perp}_{U_i}$. Dans la suite, ce difféomorphisme ce notera ϕ_i.

On peut donc dire en remarquant que $\sigma_{iaa}=Id$, $\sigma^1_{iaa}=Id$ et $\sigma^2_{iaa}=Id$ qu'on a $\sigma_{iab}\left(\widetilde{U}_i^a\right)=\widetilde{U}_i^b$,

$$\phi_i\left(\widetilde{U}_i^b\right)=\sigma^1_{iab}\left(\widetilde{L}_{ia}\right)\times\sigma^2_{iab}\left(\widetilde{L}^{\perp}_{ia}\right) \text{ et } \overline{\sigma}_{iab}\circ\phi_i=\phi_i\circ\sigma_{iab}$$

et l'égalité

$$\overline{\sigma}_{iab}=\left(\sigma^1_{iab}\circ p^1_{ia},\sigma^2_{iab}\circ p^2_{ia}\right)$$

entraine que

$$\begin{aligned}\frac{\phi_i\left(p^{-1}\left(U_i\right)\right)}{\pi_1\left(M\right)} &= \frac{\underset{k\in K}{\cup}\sigma_{iak}^1\left(\widetilde{L}_{ia}\right)\times\sigma_{iak}^2\left(\widetilde{L}_{ia}^{\perp}\right)}{\pi_1\left(M\right)}\\ &= \frac{\underset{k\in K}{\cup}\sigma_{iak}^1\left(\widetilde{L}_{ia}\right)}{\pi_1\left(M\right)}\times\frac{\underset{k\in K}{\cup}\sigma_{iak}^2\left(\widetilde{L}_{ia}^{\perp}\right)}{\pi_1\left(M\right)}.\end{aligned}$$

Par construction de $\widetilde{\mathcal{F}}$ et $\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}$, σ_{iak}^1 étant la restriction de σ_{iak} à $\widetilde{L}_{ia}$ et σ_{iak}^2 la restriction de σ_{iak} à $\widetilde{L}_{ia}^{\perp}$, on a:

$$\frac{\underset{k\in I}{\cup}\sigma_{iak}^1\left(\widetilde{L}_{ia}\right)}{\pi_1\left(M\right)}=L_i \text{ et } \frac{\underset{k\in I}{\cup}\sigma_{iak}^2\left(\widetilde{L}_{ia}^{\perp}\right)}{\pi_1\left(M\right)}=L_i^{\perp}.$$

L'égalité $\overline{\sigma}_{iab}\circ\phi_i=\phi_i\circ\sigma_{iab}$ montre que ϕ_i est invariant par l'action de $\pi_1\left(M\right)$. Par conséquent ϕ_i passe au quotient sous l'action de $\pi_1\left(M\right)$ en un difféomorphisme

$$\overline{\phi}_i:\frac{p^{-1}\left(U_i\right)}{\pi_1\left(M\right)}\to\frac{\phi_i\left(p^{-1}\left(U_i\right)\right)}{\pi_1\left(M\right)}.$$

Comme $\frac{p^{-1}\left(U_i\right)}{\pi_1\left(M\right)}=U_i$ et

$$\begin{aligned}\frac{\phi_i\left(p^{-1}\left(U_i\right)\right)}{\pi_1\left(M\right)} &= \frac{\underset{k\in K}{\cup}\sigma_{iak}^1\left(\widetilde{L}_{ia}\right)}{\pi_1\left(M\right)}\times\frac{\underset{k\in K}{\cup}\sigma_{iak}^2\left(\widetilde{L}_{ia}^{\perp}\right)}{\pi_1\left(M\right)}\\ &= L_i\times L_i^{\perp}\end{aligned}$$

alors ϕ_i passe au quotient sous l'action de $\pi_1\left(M\right)$ en un difféomorphisme

$$\overline{\phi}_i:U_i\to L_i\times L_i^{\perp}.$$

ii) Soit $\widetilde{\mathcal{F}}_{p^{-1}\left(U_i\right)}$ et $\widetilde{\mathcal{F}}_{p^{-1}\left(U_i\right)}^{\perp}$ les restrictions respectives de $\widetilde{\mathcal{F}}$ et $\widetilde{\mathcal{F}}^{\perp}$ à $p^{-1}\left(U_i\right)$.
Pour $a\in K$ fixé, on a pour tout $k\in K$

$$\sigma_{iak}\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^a}\right)=\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^k} \text{ et } \sigma_{iak}\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^a}^{\perp}\right)=\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^k}^{\perp}.$$

D'où l'égalité $\overline{\sigma}_{iak}\circ\phi_i=\phi_i\circ\sigma_{iak}$ montre que

$$\overline{\sigma}_{iak}\left(\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^a}\right)\right)=\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^k}\right) \text{ et } \overline{\sigma}_{iak}\left(\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^a}^{\perp}\right)\right)=\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^k}^{\perp}\right).$$

Par conséquent les feuilletages $\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{p^{-1}\left(U_i\right)}\right)$ et $\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{p^{-1}\left(U_i\right)}^{\perp}\right)$ sont invariant par l'action de $\pi_1\left(M\right)$ et passe donc au quotient en un feuilletage sur $L_i\times L_i^{\perp}$.

Comme d'après le théorème 2.4 de décomposition de Blumenthal-Hebda les feuilles du feuilletage simple $\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^k}\right)$ sont $\sigma_{iak}^1\left(\widetilde{L}_{ia}\right)\times\{p\}$ où $\widetilde{p}\in\sigma_{iak}^2\left(\widetilde{L}_{ia}^{\perp}\right)$ et celles de $\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^k}^{\perp}\right)$ sont $\sigma_{iak}^2\left(\widetilde{L}_{ia}^{\perp}\right)\times\{p\}$ où $p\in\sigma_{iak}^1\left(\widetilde{L}_{ia}\right)$ et comme

$$\overline{\sigma}_{iak}=\left(\sigma_{iak}^1\circ p_{ia}^1,\sigma_{iak}^2\circ p_{ia}^2\right),$$

$$\frac{\underset{k\in K}{\cup}\sigma_{iak}^1\left(\widetilde{L}_{ia}\right)}{\pi_1(M)}=L_i \text{ et } \frac{\underset{k\in K}{\cup}\sigma_{iak}^2\left(\widetilde{L}_{ia}^{\perp}\right)}{\pi_1(M)}=L_i^{\perp},$$

alors le feuilletage quotient $\frac{\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{p^{-1}(U_i)}\right)}{\pi_1(M)}$ à ses feuilles qui sont $L_i\times\{x\}$ où $x\in L_i^{\perp}$ et $\frac{\phi_i\left(\widetilde{\mathcal{F}}_{\widetilde{U}_i^k}^{\perp}\right)}{\pi_1(M)}$ à ses feuilles qui sont $L_i^{\perp}\times\{x\}$ où $x\in L_i$. ■

Définition 3.6 *On dit qu'un feuilletage $\mathcal{F}$ est riemannien transversalement diagonal relativement à une métrique g_T si et seulement s'il est défini par un cocycle feuilleté $(U_i,f_i,T,\gamma_{ij})_{i\in I}$ vérifiant les conditions suivantes:*

i) les ouverts U_i sont $\mathcal{F}$-distingués,

ii) la métrique g_T est une métrique sur la variété transverse T et les γ_{ij} sont des isométries locales pour cette métrique,

iii) sur chaque ouvert $f_i(U_i)$ il existe un système $\left(y_{1,}^i y_{2,\ldots,}^i y_q^i\right)$ de coordonnés $\mathcal{F}$-transverses locales tel que relativement aux systèmes de coordonnés $\mathcal{F}$-transverses locales $\left(\left(y_{1,}^i y_{2,\ldots,}^i y_q^i\right)\right)_{i\in I}$ sur les ouverts $f_i(U_i)$, la matrice jacobienne $J_{\gamma_{ij}}$ de γ_{ij} est diagonale et orthogonale.

Les systèmes $\left(\left(y_{1,}^i y_{2,\ldots,}^i y_q^i\right)\right)_{i\in I}$ de coordonnés $\mathcal{F}$-transverses locales sur les ouverts $f_i(U_i)$ seront appelés systèmes de coordonnés transverses diagonaux de $\mathcal{F}$.

On notera que ce qui suit:

Si $(M_1,\mathcal{F}_1)$, $(M_2,\mathcal{F}_2)$, ..., $(M_k,\mathcal{F}_k)$ sont k feuilletages riemanniens de codimension un alors le feuilletage produit $(M_1\times M_2\times\ldots\times M_k,\ \mathcal{F}_1\times\mathcal{F}_2\times\ldots\times\mathcal{F}_k)$ est un feuilletage riemannien transversalement diagonal de codimension k sur la variété produit $M=M_1\times M_2\times\ldots\times M_k$.

Dans la preuve du résultat qui suit on donne une caractérisation matricielle des drapeaux complets riemanniens d'extension d'un feuilletage riemannien.

Théorème 3.7 *Soit $\mathcal{D}_{\mathcal{F}_q}=(\mathcal{F}_{q-1},\ \mathcal{F}_{q-2},\ \ldots,\ \mathcal{F}_1)$ un drapeau complet riemannien d'extension d'un feuilletage riemannien $\mathcal{F}_q$ de codimension q sur une variété compacte connexe M tel qu'il existe sur la variété M une métrique g quasi-fibré commune à tous les feuilletages riemanniens $\mathcal{F}_k$.*

Alors chaque feuilletage riemanien $\mathcal{F}_k$ est transversalement diagonal.

Preuve. Soit $p:\widetilde{M}\to M$ le revêtement universel M, $\widetilde{\mathcal{F}}_k$ le relevé de $\mathcal{F}_k$ sur $\widetilde{M}$.

Considérons $(U_i)_{i\in I}$ un recouvrement d'ouverts de la variété M par des ouverts de trivialisation local du revêtement universel $\widetilde{M}$ de M qui sont distingués pour chaque feuilletage $\mathcal{F}_k$ et soit $\mathcal{F}_{k/U_i}$ et $\mathcal{F}^{\perp}_{k/U_i}$ les restrictions respectives de $\mathcal{F}_k$ et $\mathcal{F}^{\perp}_k$ à U_i.

D'après le théorème 4.3 chaque ouvert U_i est difféomorphe ($\simeq$) au produit $L^i_q \times L^{i\perp}_q$ où L^i_q est une feuille de $\mathcal{F}_{q/U_i}$ et $L^{i\perp}_q$ est une feuille de $\mathcal{F}^{\perp}_{q/U_i}$.

Soit $\widetilde{L}^{\perp}_q$ une feuille de $\widetilde{\mathcal{F}}_q$ au "dessus" de U_i qui se projette sur U_i suivant $L^{i\perp}_q$.

On montre dans [7] que le drapeau relevé $\mathcal{D}_{\widetilde{\mathcal{F}}_q} = \left(\widetilde{\mathcal{F}}_{q-1}, \widetilde{\mathcal{F}}_{q-2},\ ...,\ \widetilde{\mathcal{F}}_1\right)$ de $\mathcal{D}_{\mathcal{F}_q}$ sur $\widetilde{M}$ se projète sur $\widetilde{L}^{\perp}_q$ en un drapeau complet simple

$$\mathcal{D}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_{\widetilde{\mathcal{F}}_{q-1}} = \left(\widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_{q-2}, \widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_{q-3},\ ...,\ \widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_1\right)$$

d'extension riemannienne du feuilletage $\widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_{q-1}$ où $\widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_k$ désigne le feuilletage projeté sur $\widetilde{L}^{\perp}_q$ du feuilletage relevé $\widetilde{\mathcal{F}}_k$ de $\mathcal{F}_k$ sur $\widetilde{M}$. On vérifie aisement que $\widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_{q-1}$ est un flot riemannien.

Ainsi comme $\widetilde{L}^{\perp}_q$ est une varieté complète connexe et simplement connexe le théorème 2.4 de décomposition de Blumenthal-Hebda [3] assure qu'il existe un difféomorphe $\phi^2 : \widetilde{L}^{\perp}_q \to \widetilde{H}_{Y_{q-1}} \times \widetilde{H}^{\perp}_{Y_{q-1}}$ où $\widetilde{H}_{Y_{q-1}}$ est une feuille du flot riemannien $\widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_{q-1}$ et $\widetilde{H}^{\perp}_{Y_{q-1}}$ est une feuille du feuilletage $\left(\widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_{q-1}\right)^{\perp}$.

En appliquant le théorème 4.3 on obtient qu'il existe un difféomorphisme $\phi^2_i : p^{-1}\left(L^{i\perp}_q\right) \to \phi^2\left(p^{-1}\left(L^{i\perp}_q\right)\right)$ qui passe au quotient par l'action de $\pi_1\left(\widetilde{L}^{\perp}_q\right)$. (*cf.preuve théo.4.3*) en un difféomorphisme $\overline{\phi}^2_i : L^{i\perp}_q \to H^i_{Y_{q-1}} \times H^{i\perp}_{Y_{q-1}}$ où $H^i_{Y_{q-1}}$ est une feuille du flot $\mathcal{F}_{Y_{q-1}} = p\left(\widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_{q-1}\right)$ et $H^{i\perp}_{Y_{q-1}}$ est une feuille de $p\left(\widetilde{\mathcal{F}}^{\widetilde{L}^{\perp}_q}_{q-1}\right)^{\perp}$.

On obtient ainsi que U_i est difféomorphe au produit $L^i_q \times H^i_{Y_{q-1}} \times H^{i\perp}_{Y_{q-1}}$.

De proche en proche on obtient que chaque ouvert U_i est difféomorphe au produit $L^i_q \times H^i_{Y_{q-1}} \times ... \times H^i_{Y_0}$ où L^i_q est une feuille de $\mathcal{F}_{q/U_i}$, $H^i_{Y_k}$ est une feuille de la restriction $\mathcal{F}_{Y_k/U_i}$ du flot $\mathcal{F}_{Y_k}$ à U_i.

On vérifie aisement en appliquant le théorème 4.3 que si on désigne par $\mathcal{F}_{k/U_i}$ la restriction à U_i de $\mathcal{F}_k$ alors chaque feuille de $\mathcal{F}_{k/U_i}$ est de la forme $L^i_k \times \{p\}$ avec $L^i_k = L^i_q \times H^i_{Y_{q-1}} \times H^i_{Y_{q-2}} \times ... \times H^i_{Y_k}$ et $p \in H^i_k = H^i_{Y_{k-1}} \times H^i_{Y_{k-2}} \times ... \times H^i_{Y_0}$.

On vérifie aussi aisement que sur chaque feuille $H^i_{Y_k}$ le champ de vecteurs unitaire Y_k induit un champ de vecteurs Y^i_k et les champs de vecteurs Y^i_k sont orthogonaux deux à deux pour la métrique g.

Considérons maintenant $(a_q, a_{q-1}, ..., a_0) \in L^i_q \times H^i_{Y_{q-1}} \times ... \times H^i_{Y_0}$.

On pose

$$\begin{array}{rccl} R_{h_k}: & T_{a_k}H^{i}_{Y_k} & \to & T_{a_q}L^{i}_{q}\times T_{a_{q-1}}H^{i}_{Y_{q-1}}\times ...\times T_{a_0}H^{i}_{Y_0} \\ & X^{i}_{a_k} & \mapsto & \left(X^{i}_{a_k}\right)^{h_k}=\left(0,0,...,0,X^{i}_{a_k},0,...,0\right) \end{array}$$

où $X^{i}_{a_k}$ est à la $(q-k+1)^{ième}$ position. On remarquera que $q-k+1$ est la position de $TH^{i}_{Y_k}$ dans le produit cartesien $TL^{i}_{q}\times TH^{i}_{Y_{q-1}}\times ...\times TH^{i}_{Y_0}$.

Soit $\mathcal{X}\left(H^{i}_{Y_k}\right)$ l'algèbre de lie des champs de vecteurs tangents à $H^{i}_{Y_k}$ et $X^{i}_{k}\in\mathcal{X}\left(H^{i}_{Y_k}\right)$.

Les sections $\left(\left(X^{i}_{k}\right)_{a_k}\right)^{h_k}$ de $T\left(L^{i}_{q}\times H^{i}_{Y_{q-1}}\times ...\times H^{i}_{Y_0}\right)$ où $a_k\in H^{i}_{Y_k}$ définissent un champ de vecteurs sur $L^{i}_{q}\times H^{i}_{Y_{q-1}}\times ...\times H^{i}_{Y_0}$ qu'on notera $\left(X^{i}_{k}\right)^{h_k}$.

On montre dans [14] que pour $X^{i}_{k}\in TH^{i}_{Y_k}$ et $X^{i}_{s}\in TH^{i}_{Y_s}$ on a

$$\left[\left(X^{i}_{k}\right)^{h_{q-k+1}},\left(X^{i}_{s}\right)^{h_{q-s+1}}\right]=0 \text{ pour } k\neq s.$$

Il résulte de cela, Y^{i}_{k} étant le champ induit par Y_k sur la feuille $H^{i}_{Y_k}$, que

$$\left[\left(Y^{i}_{k}\right)^{h_{q-k+1}},\left(Y^{i}_{s}\right)^{h_{q-s+1}}\right]=0 \text{ pour } k\neq s.$$

Ainsi, l'ouvert U_i étant un produit des variétés L^{i}_{q}, $H^{i}_{Y_{q-1}}$, $H^{i}_{Y_{q-2}}$, ..., et $H^{i}_{Y_0}$, on a les champs de vecteurs $\left(Y^{i}_{s}\right)^{h_{q-s+1}}$ sur U_i qui définissent un système de coordonnés $\mathcal{F}_q-$transverse $\left(y^{i}_{q-1},...,y^{i}_{0}\right)$ sur U_i.

Dans la suite $\left(Y^{i}_{s}\right)^{h_{q-s+1}}$ se notera $\frac{\partial}{\partial y^{i}_{s}}$.

Le champ de repères orthonormés $\mathcal{F}_q$-transverse local $\left(\frac{\partial}{\partial y^{i}_{q-1}},\frac{\partial}{\partial y^{i}_{q-2}},...,\frac{\partial}{\partial y^{i}_{0}}\right)$ sur U_i sera dit compatible avec le drapeau riemannien $\mathcal{D}_{\mathcal{F}_q}$. On dira aussi que le système de coordonnés $\mathcal{F}_q-$transverse $\left(y^{i}_{q-1},...,y^{i}_{0}\right)$ est également compatible avec $\mathcal{D}_{\mathcal{F}_q}$.

Soit $(U_i,f^{k}_{i},T^{k},\gamma^{k}_{ij})_{i\in I}$ un cocyle feuilleté définissant le feuilletage riemannien $\mathcal{F}_k$ sur l'ouvert distingués U_i.

On désigne par θ^{k-1}_{i} la liaison riemannienne entre les feuilletages riemanniens $(U_i,\mathcal{F}_k)$ et $(U_i,\mathcal{F}_{k-1})$.

Comme chaque feuille de $\mathcal{F}_{k/U_i}$ est de la forme $L^{i}_{k}\times\{p\}$ avec

$$L^{i}_{k}=L^{i}_{q}\times H^{i}_{Y_{q-1}}\times H^{i}_{Y_{q-2}}\times ...\times H^{i}_{Y_k}$$

et $p\in H^{i}_{k}=H^{i}_{Y_{k-1}}\times H^{i}_{Y_{k-2}}\times ...\times H^{i}_{Y_0}$ alors θ^{k-1}_{i} est la projection de H^{i}_{k} sur H^{i}_{k-1} suivant $H^{i}_{Y_{k-1}}$.

Il en résulte que

$$\left(\theta^{k-1}_{i}\right)_{*}\left(\frac{\partial}{\partial y^{i}_{k-1}}\right)=0.$$

On signale avant de continuer que $H^i_{Y_{k-1}} \times H^i_{Y_{k-2}} \times ... \times H^i_{Y_0}$ est difféomorphe à une variété intégrable de $\left(T\mathcal{F}_{k/U_i}\right)^{\perp}$. On peut de ce fait identifier $f^k_i(U_i)$ et $H^j_{Y_{k-1}} \times H^j_{Y_{k-2}} \times ... \times H^j_{Y_0}$.

Sous l'identification $f^k_i(U_i) \simeq H^j_{Y_{k-1}} \times H^j_{Y_{k-2}} \times ... \times H^j_{Y_0}$on peut considérer le système de coordonnés $\mathcal{F}_k-$transverse $\left(y^i_{k-1}, ..., y^i_0\right)$ sur U_i comme étant un système de coordonnés sur $f^k_i(U_i)$ qu'on notera encore $\left(y^i_{k-1}, ..., y^i_0\right)$.

L'égalité $\left(\theta^{k-1}_i\right)_* \left(\frac{\partial}{\partial y^i_{k-1}}\right) = 0$ montre que

$$\theta^{k-1}_i \left(y^i_{k-1}, y^i_{k-2}, ..., y^i_0\right) = \left(y^i_{k-2}, ..., y^i_0\right).$$

Pour $U_i \cap U_j \neq \emptyset$, soit $\left(y^j_{k-1}, y^j_{k-2}, ..., y^j_0\right) \in f^k_j(U_i \cap U_j)$ et

$$\gamma^k_{ij} \left(y^j_{k-1}, y^j_{k-2}, ..., y^j_0\right) = \left(\gamma^i_{k-1}, \gamma^i_{k-2}, ..., \gamma^i_0\right).$$

On a [4] les égalités,

$$f^{k-1}_i = \theta^{k-1}_i \circ f^k_i \text{ et } \gamma^{k-1}_{ij} \circ \theta^{k-1}_j = \theta^{k-1}_i \circ \gamma^k_{ij}$$

c'est à dire que le diagrame suivant est commutatif

$$\begin{array}{ccccc} U_i \cap U_j & \overset{f^k_j}{\to} & f^k_j(U_i \cap U_j) & \overset{\theta^{k-1}_j}{\to} & f^{k-1}_j(U_i \cap U_j) \\ {\scriptstyle Id_{U_i \cap U_j}} \downarrow & & \downarrow \gamma^k_{ij} & & \downarrow \gamma^{k-1}_{ij} \\ U_i \cap U_j & \overset{f^k_i}{\to} & f^k_i(U_i \cap U_j) & \overset{\theta^{k-1}_i}{\to} & f^{k-1}_i(U_i \cap U_j) \end{array}.$$

D'où l'égalité

$$\theta^{k-1}_i \left(y^i_{k-1}, y^i_{k-2}, ..., y^i_0\right) = \left(y^i_{k-2}, ..., y^i_0\right)$$

entraine :

$$\begin{aligned} \gamma^{k-1}_{ij} \left(y^j_{k-2}, ..., y^j_0\right) &= \gamma^{k-1}_{ij} \circ \theta^{k-1}_j \left(y^j_{k-1}, y^j_{k-2}, ..., y^j_0\right) \\ &= \theta^{k-1}_i \circ \gamma^k_{ij} \left(y^j_{k-1}, y^j_{k-2}, ..., y^j_0\right) \\ &= \theta^{k-1}_i \left(\gamma^i_{k-1}, \gamma^i_{k-2}, ..., \gamma^i_0\right) \\ &= \left(\gamma^i_{k-2}, ..., \gamma^i_0\right) \end{aligned}$$

Ainsi

$$\gamma^k_{ij} \left(y^j_{k-1}, y^j_{k-2}, ..., y^j_0\right) = \left(\gamma^i_{k-1}, \gamma^i_{k-2}, ..., \gamma^i_0\right)$$

avec

$$\left(\gamma^i_{k-s-1}, \gamma^i_{k-s-2}, ..., \gamma^i_0\right) = \gamma^{k-s}_{ij} \left(y^j_{k-s-1}, ..., y^j_0\right)$$

pour $s \in \{1, ..., k-1\}$.

Il résulte de ce qui précède que

$$J_{\gamma_{ij}^k} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \gamma_{k-1}^i}{\partial y_{k-1}^j} & \frac{\partial \gamma_{k-1}^i}{\partial y_{k-2}^j} & ... & ... & ... & \frac{\partial \gamma_{k-1}^i}{\partial y_0^j} \\ 0 & \frac{\partial \gamma_{k-2}^i}{\partial y_{k-2}^j} & \frac{\partial \gamma_{k-2}^i}{\partial y_{k-3}^j} & ... & ... & \frac{\partial \gamma_{k-2}^i}{\partial y_0^j} \\ 0 & 0 & \frac{\partial \gamma_{k-3}^i}{\partial y_{k-3}^j} & ... & ... & \frac{\partial \gamma_{k-3}^i}{\partial y_0^j} \\ : & : & 0 & . & & : \\ : & : & : & . & . & : \\ 0 & 0 & 0 & .... & 0 & \frac{\partial \gamma_0^i}{\partial y_0^j} \end{pmatrix}.$$

Les γ_{ij}^k sont des isométries pour la métrique quasi-fibrée commune g. Par conséquent, comme $\left(\frac{\partial}{\partial y_{k-1}^j}, \frac{\partial}{\partial y_{k-2}^j}, ..., \frac{\partial}{\partial y_0^j}\right)$ et $\left(\frac{\partial}{\partial y_{k-1}^i}, \frac{\partial}{\partial y_{k-2}^i}, ..., \frac{\partial}{\partial y_0^i}\right)$ sont des bases orthonormées pour la métrique g alors $J_{\gamma_{ij}^k}$ est une matrice orthogonale. Ce qui entraine que

$$J_{\gamma_{ij}^k} \circ J_{\gamma_{ij}^k}^t = I_k$$

où $J_{\gamma_{ij}^k}^t$ est la transposée de $J_{\gamma_{ij}^k}^t$.

En utilisant l'égalité

$$J_{\gamma_{ij}^k} \circ J_{\gamma_{ij}^k}^t = I_k,$$

une récurrence sur k permet de voir que $J_{\gamma_{ij}^k} = \left(\varepsilon_{ijrs}^k\right)_{rs}$ avec

$$\varepsilon_{ijrs}^k = \begin{cases} \pm 1 \text{ si } r = s \\ 0 \text{ si } r \neq s \end{cases}.$$

Ainsi, chaque feuilletage riemanien $\mathcal{F}_k$ est transversalement diagonal. ■

4 Extension de feuilletages riemanniens minimals sur une variété compacte connexe

Le résultat qui suit est une généralisation partielle du théorème 2.6 se trouvant dans ([4], [5]).

Théorème 4.1 *Soit $\mathcal{G}$ l'algèbre de Lie structurale d'un feuilletage riemannien minimal $(M, \mathcal{F}, g_T)$ sur une variété compacte M et g une métrique $\mathcal{F}$-quasifibrée sur M de métrique $\mathcal{F}-$transverse g_T.*

Alors:

i) Il existe une sous-algèbre de Lie $\mathcal{G}_{\mathcal{F}}$ de $\mathcal{G}$ telle qu'à toute extension $\mathcal{F}'$ de $\mathcal{F}$ correspond (de façon unique) une sous-algèbre de Lie $\mathcal{G}'$ telle que $\mathcal{G}_{\mathcal{F}} \subset \mathcal{G}'$.

ii) Toute extension $\mathcal{F}'$ de $\mathcal{F}$ est un feuilletage riemannien et g est une métrique $\mathcal{F}'$-quasifibrée.

Preuve. i) Soit $\overline{F^\natural}$ l'adhérence d'une feuille $F^\natural$ du feuilletage relevé $\mathcal{F}^\natural$ de $\mathcal{F}$ dans le fibré des repères orthonormés transverses $M^\natural$ de M et $\mathcal{F}^\natural_{\overline{F^\natural}}$ la restriction $\mathcal{F}^\natural$ à $\overline{F^\natural}$.

Comme $\mathcal{F}$ est à feuille denses alors $\pi : \overline{F^\natural} \to M$ est une fibration principal.

Considérons une extension $\mathcal{F}'$ de $\mathcal{F}$ et les feuilletages $\pi^*\mathcal{F}$ et $\pi^*\mathcal{F}'$ images réciproques de $\mathcal{F}$ et de $\mathcal{F}'$.

On vérifie aisement que $\mathcal{F}^\natural_{\overline{F^\natural}} \subset \pi^*\mathcal{F} \subset \pi^*\mathcal{F}'$. Il en résulte (*cf. théo. 2.6*) qu'il existe deux sous-algèbres de Lie $\mathcal{G}_{\mathcal{F}}$ et $\mathcal{G}'$ de $\mathcal{G}$ vérifiant $\mathcal{G}_{\mathcal{F}} \subset \mathcal{G}'$ et correspondant respectivement à $\pi^*\mathcal{F}$ et $\pi^*\mathcal{F}'$.

On obtient ainsi la sous-algèbre de Lie $\mathcal{G}'$ de $\mathcal{G}$ correspondant $\mathcal{F}'$.

ii) Soit $U^\natural$ un ouvert distingué à la fois pour $\mathcal{F}^\natural_{\overline{F^\natural}}$ et $\pi^*\mathcal{F}'$ de sorte que $\pi\left(U^\natural\right)$ soit un ouvert à la fois distingué pour $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}'$.

Considérons $f^\natural$, $f'^\natural$, f et f' les projections respectives associées respectivement aux feuilletages simples $\left(U^\natural, \mathcal{F}^\natural_{\overline{F^\natural}}\right)$, $\left(U^\natural, \pi^*\mathcal{F}'\right)$, $\left(\pi\left(U^\natural\right), \mathcal{F}\right)$ et $\left(\pi\left(U^\natural\right), \mathcal{F}'\right)$.

Il existe une submersion $\widetilde{\pi} : f^\natural\left(U^\natural\right) \to f\left(\pi\left(U^\natural\right)\right)$ rendant le diagramme

$$\begin{array}{ccc} U^\natural & \stackrel{\pi}{\to} & \pi\left(U^\natural\right) \\ \downarrow f^\natural & & \downarrow f \\ f^\natural\left(U^\natural\right) & \stackrel{\widetilde{\pi}}{\to} & f\left(\pi\left(U^\natural\right)\right) \end{array}$$

commutatif.

Soit $\theta^\natural$ la liaison entre $\left(U^\natural, \mathcal{F}^\natural_{\overline{F^\natural}}\right)$ et $\left(U^\natural, \pi^*\mathcal{F}'\right)$ et θ la liaison entre $\left(\pi\left(U^\natural\right), \mathcal{F}\right)$ et $\left(\pi\left(U^\natural\right), \mathcal{F}'\right)$.

On a le diagramme suivant qui est commutatif :

$$\begin{array}{ccccccc} & & U^\natural & \stackrel{\pi}{\to} & \pi\left(U^\natural\right) & & \\ & {\scriptstyle f'^\natural}\swarrow & \downarrow f^\natural & & \downarrow f & \searrow^{f'} & \\ \theta^\natural\left(f^\natural\left(U^\natural\right)\right) & \stackrel{\theta^\natural}{\leftarrow} & f^\natural\left(U^\natural\right) & \stackrel{\widetilde{\pi}}{\to} & f\left(\pi\left(U^\natural\right)\right) & \stackrel{\theta}{\to} & f'\left(\pi\left(U^\natural\right)\right) \end{array} \qquad (*) \ .$$

Par constuction de $\pi^*\mathcal{F}'$, π envoie une feuille de $\pi^*\mathcal{F}'$ sur une feuille de $\mathcal{F}'$. De ce fait π envoie les fibres de $f'^\natural$ sur les fibres de f'.

Soit donc $x^\natural \in \theta^\natural\left(f^\natural\left(U^\natural\right)\right)$, il existe $x \in f'\left(\pi\left(U^\natural\right)\right)$ tel que

$$\pi\left(\left(f'^\natural\right)^{-1}\left(x^\natural\right)\right) = \left(f'\right)^{-1}(x) \, .$$

Or d'après le diagramme $(*)$

$$\left(\theta^\natural\right)^{-1}\left(x^\natural\right) = \ f^\natural\left(\left(f'^\natural\right)^{-1}\left(x^\natural\right)\right) \quad \text{et} \quad (\theta)^{-1}(x) = \ f\left(\left(f'\right)^{-1}(x)\right)$$

donc

$$\begin{aligned} \widetilde{\pi}\left(\left(\theta^\natural\right)^{-1}\left(x^\natural\right)\right) &= \widetilde{\pi} \circ \ f^\natural\left(\left(f'^\natural\right)^{-1}\left(x^\natural\right)\right) \\ &= f \circ \pi\left(\left(f'^\natural\right)^{-1}\left(x^\natural\right)\right) \\ &= f \circ \left(\left(f'\right)^{-1}(x)\right) \\ &= (\theta)^{-1}(x) \end{aligned}$$

Il en résulte que $\widetilde{\pi}$ projette les fibres de $\theta^{\natural}$ sur les fibres de θ.

Ceci étant, pour montrer que $\left(\pi\left(U^{\natural}\right),\mathcal{F}'\right)$ est un feuilletage riemannien on montre dans [4] qu'il suffit de montrer que la liaison θ est une submersion riemannienne.

Ceci dit, considérons le faisceau transverse central $\mathcal{C}(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$ du feuilletage de Lie minimal $\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}}$.

On sait que $\mathcal{C}(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$ est localement trivial et s'identifie aux germes définies par l'algèbre de Lie structurale $\ell(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$de $\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}}$.

Comme $\mathcal{C}(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$ est localement trivial de fibre type $\mathcal{G}$ et comme $\mathcal{G}'$ est une sous-algèbre de Lie de $\mathcal{G}$ alors on peut considérer le "sous-faisceau" $\mathcal{C}_{\mathcal{G}'}(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$ de $\mathcal{C}(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$ de fibre type la sous-algèbre de Lie $\mathcal{G}'$ de $\mathcal{G}$ correspondant à $\pi^{*}\mathcal{F}'$.

On sait que $\mathcal{C}_{\mathcal{G}'}(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$ définit , par ses orbites dans $\overline{F^{\natural}}$, le feuilletage $\mathcal{F}'$. Ainsi, sous la supposition que l'ouvert $U^{\natural}$ distingué à la fois pour $\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}}$ et $\pi^{*}\mathcal{F}'$ est aussi un ouvert de trivialisation local du faisceau $\mathcal{C}(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$, on peut affirmer que les fibres de la liaison $\theta^{\natural}$ sont les orbites d'un faisceau de germes de champs de Killing $\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}}-$transverses.

On montre dans [10] que le sous-faisceau $\mathcal{C}_{\mathcal{G}'}(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$ de germes de champs de Killing $\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}}-$transverses se projètent par la fibration $\pi:\overline{F^{\natural}}\rightarrow M$ en un sous-faisceau $\mathcal{C}_{\mathcal{G}'}(\mathcal{M},\mathcal{F})$ de germes de champs de killing $\mathcal{F}-$transverses. Il résullte de ce qui précède et du diagramme commutatif $(*)$ que les fibres de la liaison θ entre $\left(\pi\left(U^{\natural}\right),\mathcal{F}\right)$ et $\left(\pi\left(U^{\natural}\right),\mathcal{F}'\right)$ sont les orbites d'un faisceau de germes de champs de Killing $\mathcal{F}-$transverses. Ce qui signifie que le feuilletage $\mathcal{F}_{\theta}$ défini par θ est un feuilletage riemannien. En d'autres termes θ est une submersion riemannienne.

Il résulte de ce qui précède que $\mathcal{F}'$ est un feuilletage riemannien.

On vérifie aisement, sous la supposition que l'ouvert $U^{\natural}$ distingué à la fois pour $\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}}$ et $\pi^{*}\mathcal{F}'$ est aussi un ouvert de trivialisation local du faisceau $\mathcal{C}(\mathcal{M},\mathcal{F}^{\natural}_{\overline{F^{\natural}}})$, que l'ouvert $U=\pi\left(U^{\natural}\right)$ à la fois distingué pour $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}'$ est aussi un ouvert de trivialisation local du sous-faisceau $\mathcal{C}_{\mathcal{G}'}(\mathcal{M},\mathcal{F})$.

Ceci dit, on suppose que l'ouvert $U=\pi\left(U^{\natural}\right)$ est un ouvert de trivialisation local du sous-faisceau $\mathcal{C}_{\mathcal{G}'}(\mathcal{M},\mathcal{F})$.

Soit $\mathcal{C}^{U}_{\mathcal{G}'}(\mathcal{M},\mathcal{F})$ la restriction à U du sous-faisceau $\mathcal{C}_{\mathcal{G}'}(\mathcal{M},\mathcal{F})$, $\mathcal{F}_{U}$ et $\mathcal{F}'_{U}$ les restrictions respectives de $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}'$ à U, $\mathcal{X}\left(\mathcal{F}_{U}\right)$ et $\mathcal{X}\left(\mathcal{F}'_{U}\right)$ les $\mathcal{A}^{0}\left(U\right)-$modules des champs de vecteurs tangents respectivement à $\mathcal{F}_{U}$ et $\mathcal{F}'_{U}$, Y et Z deux champs de vecteurs $\mathcal{F}'_{U}$-feuilletés sur U normaux à $\mathcal{F}'_{U}$ et $X_{\mathcal{F}'_{U}}\in\mathcal{X}\left(\mathcal{F}'_{U}\right)$.

On a $\mathcal{C}^{U}_{\mathcal{G}'}(\mathcal{M},\mathcal{F})$ qui est trivial de fibre type $\pi_{*}\left(\mathcal{G}'\right)$ et il définit $\mathcal{F}'_{U}$ transversalement à $\mathcal{F}_{U}$. En fait $\mathcal{F}'_{U}$ est défini par les orbites [1] de l'algèbre de Lie $\pi_{*}\left(\mathcal{G}'\right)$ de champs killings $\mathcal{F}-$transverses locals. Par conséquent

$$\mathcal{X}\left(\mathcal{F}'_{U}\right)=\mathcal{X}\left(\mathcal{F}_{U}\right)\oplus\left(\mathcal{A}^{0}\left(U\right)\otimes\pi_{*}\left(\mathcal{G}'\right)\right).$$

Comme

$$\mathcal{X}\left(\mathcal{F}'_{U}\right)=\mathcal{X}\left(\mathcal{F}_{U}\right)\oplus\left(\mathcal{A}^{0}\left(U\right)\otimes\pi_{*}\left(\mathcal{G}'\right)\right),$$

il existe $X_{\mathcal{F}_U}\in\mathcal{X}\left(\mathcal{F}_{U}\right)$, $X_{\mathcal{G}'}\in\pi_{*}\left(\mathcal{G}'\right)$ et $f\in\mathcal{A}^{0}\left(U\right)$ tels que

$$X_{\mathcal{F}'_U}=X_{\mathcal{F}_U}+fX_{\mathcal{G}'}.$$

Ainsi

$$X_{\mathcal{F}'_U}\,g\left(Y,Z\right)=X_{\mathcal{F}_U}\,g\left(Y,Z\right)+fX_{\mathcal{G}'}g\left(Y,Z\right).$$

Comme $\mathcal{F}_{U}\subset\mathcal{F}'_{U}$ et les champs de vecteurs Y et Z normaux à $\mathcal{F}'_{U}$ alors Y et Z sont aussi normaux à $\mathcal{F}_{U}$. Or la métrique g est $\mathcal{F}$-quasifibrée donc

$$X_{\mathcal{F}_U}\,g\left(Y,Z\right)=g\left(\left[X_{\mathcal{F}_U},Y\right],Z\right)+g\left(Y,\left[X_{\mathcal{F}_U},Z\right]\right).$$

Les champs de vecteurs Y et Z étant $\mathcal{F}'_{U}$-feuilletés on a $\left[X_{\mathcal{F}_U},Y\right]\in\mathcal{X}\left(\mathcal{F}'_{U}\right)$ et $\left[X_{\mathcal{F}_U},Z\right]\in\mathcal{X}\left(\mathcal{F}'_{U}\right)$. Ceci entraine, Y et Z étant normaux à $\mathcal{F}'_{U}$, que

$$X_{\mathcal{F}_U}\,g\left(Y,Z\right)=g\left(\left[X_{\mathcal{F}_U},Y\right],Z\right)+g\left(Y,\left[X_{\mathcal{F}_U},Z\right]\right)=0.$$

D'autre part $X_{\mathcal{G}'}$ est un champ de Killing transverse local pour $\mathcal{F}$. D'où

$$X_{\mathcal{G}'}g\left(Y,Z\right)=g\left(\left[X_{\mathcal{G}'},Y\right],Z\right)+g\left(Y,\left[X_{\mathcal{G}'},Z\right]\right).$$

Pour les mêmes raisons que précédemment on obtient

$$X_{\mathcal{G}'}g\left(Y,Z\right)=g\left(\left[X_{\mathcal{G}'},Y\right],Z\right)+g\left(Y,\left[X_{\mathcal{G}'},Z\right]\right)=0.$$

Il résulte de ce qui précède que $X_{\mathcal{F}'_U}\,g\left(Y,Z\right)=0$. Et, ceci signifie que la métrique g est $\mathcal{F}'-$quasi-fibrée. ■

Les résultats de la proposition 3.3 et des théorèmes 3.7 et 4.1 permettent d'établir aisement ce qui suit:

Corollaire 4.2 *Soit $\mathcal{F}$ est un feuilletage riemannien minimal sur une variété compacte connexe.*

Alors $\mathcal{F}$ admet un drapeau complet d'extension si et seulement si $\mathcal{F}$ est transversalement diagonal.

References

[1] **R.Almeida et P.Molino**, **1986**."*Flot riemanniens sur les 4-variétés compactes*" Tôhoku Mathematical Journal, The Second Series, Vol. 38, no. 2, pp. 313-326.

[2] **B.Bossoto and H.Diallo**, **2002**, **"***Sur les drapeaux de feuilletages riemanniens* ". JP Journal of Geometry and Topology, 2,3, 281-288.

[3] **R.A. Blumental and J.Hebda**, **1983**, **"***De Rham decomposition theorem for foliated manifolds* ". 33 (2), 133-198.

[4] **C.Dadi, 2008**. "*Sur les extensions des feuilletages*". Thèse unique, Université de Cocody, Abidjan.

[5] **C.Dadi et H.Diallo, 2007**. "*Extension d'un feuilletage de Lie minimal d'une variété compacte*". Afrika Matematika, Série 3, volume 18 pp 34-45.

[6] **H.Diallo, 2002. "***Caractérisation des C^r-fibrés vectoriels, variétés biriemanniennes, drapeaux riemanniens*". Thèse d'Etat, Abidjan

[7] **H.Diallo, 2009. "***Structure d'un drapeau riemannien complet*". African Diaspora Journal of Mathématics, Volume 7, Issue 2. pp.135-149

[8] **E.Fédida, 1974.** "*Sur l'existence des Feuilletages de Lie*". CRAS de Paris, 278, 835-837.

[9] **C.Godbillon, 1985.** "*Feuilletage; Etude géométriques I*". Publ, IRMA, Strasbourg .

[10] **P.Molino, 1988.** "*Riemannian foliations*". Birkhäuser.

[11] **P.Malliavin, 1972**. "*Géométrie différentielle intrinsèque*". Hermann 293, rue Lecourbe, 75015 Paris.

[12] **T.Masson, 2001**. "*Géométrie différentielle, groupes et algèbres de Lie, fibrés et connexions*", laboratoire de Physique Théorique, Université Paris XI, Bâtiment 210, 91405 Orsay Cedex France.

[13] **I.M.Singer and W.Ambrose, 1953.** *"A theorem on Holonomy*". Transactions Amer. Math Soc., 75:428-443.

[14] **R.Nasri et M.Djaa, 2006.** *"Sur la courbure des variétés riemanniennes produits*", Laboratoire de géométrie.Centre universitaire de Saida, Algérie. M.S.C.2000:53C50-53C42. Sciences et Technologie A-N°24, Decembre, pp.15-20.